

OBRAZAC 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD
08.11.2019. godine DO 02.01.2025.g.

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-1694/2013

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Stečajna masa iza NAMCO PROMET d.o.o. u stečaju, Smičiklasova 18, Zagreb, OIB:
83495207891, koga zastupa stečajni upravitelj Tomislav Orehovec

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA
STEČAJNOGA POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1694/2013, od dana 20. prosinca 2018. godine obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom NAMCO PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1694/13 od dana 08. studenog 2019. godine određen je upis stečajne mase iza NAMCO PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Smičiklasova 18, OIB: 83495207891.

Poduzete radnje

Računovodstveni poslovi. Sa stručnim knjigovodstvenim uredom, sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga, te je izrađena početna bilanca stečajne mase zajedno sa cjelokupnom pratećom dokumentacijom.

Žigovi. Napravljen je jedan novi žig stečajne mase iza NAMCO PROMET d.o.o. u stečaju.

Žiro računi. Zatvoren je stari žiro-račun koji se vodio kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb, te je otvoren novi žiro-račun u Partner banci d.d., IBAN: HR1524080021100053196, na koji su prenesena sredstva u iznosu od 17.044,64 eura.

Postupci u tijeku: Poslane su obavijesti o preuzimanju ranije započetih parničnih postupaka u kojima je stečajni dužnik tužitelj/ovrhovoditelj, a za koje je doneseno rješenje prekidu postupka jer je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra i to za:

Posl.br.: Povrv-154/2020 (stari broj Povrv-2704/19, Povrv-2893/18)

Tužitelj: Stečajna masa iza Namco promet d.o.o. u stečaju

Tuženi: Frigos d.o.o.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Radi: 626,88 eura

Rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage, predan podnesak očitovanja na prigovor tuženika. Dana 14. ožujka 2019. godine utvrđen prekid postupka radi tumačenja prava Europske unije. Dana 25. ožujka 2019. uložena žalba na naprijed spomenuto rješenje. Dana 29. srpnja 2019. godine

ukinuto rješenje o prekidu postupka. Dana 29. kolovoza 2019. godine utvrđen prekid postupka radi brisanja tužitelja iz sudskog registra, postupak nastavljen rješenjem od 02. prosinca 2019. godine. Na ročištu dana 01. srpnja 2020. godine sud je riješio da će službenim putem od porezne uprave pribaviti podatak da li je tuženik iskoristio pravo na odbitak pretporeza po utuženim računima i pozvao tužitelja na uređenje tužbenog zahtjeva s obzirom na statusnu promjenu tužitelja. Tužitelj je sukladno pozivu suda podneskom od dana 10. srpnja 2020. godine uredio tužbeni zahtjev. Novo ročište zakazano dana 08. prosinca 2020. godine je odgođeno.

Porezna uprava je dostavila očitovanje da poziv za dostavu dokumentacije nije uručen, na što se tužitelj očitovao i molio ponovno slanje poziva i izvršavanje u cijelosti naloga suda. Dana 13. siječnja 2021. godine utvrđen je prekid postupka jer je nad tuženikom istovremeno otvoren i zatvoren stečajni postupak. U slučaju ponovnog upisivanja tuženika u sudski registar predviđivi troškovi su najmanje jedno ročište i jedan podnesak, svaki po 99,54 eura + PDV, plus sudska pristojba na presudu u iznosu od 26,54 eura i ročište za objavu i uručenje presude u iznosu od 49,77 eura +PDV. U slučaju odbijanja tužbenog zahtjeva potreban je i trošak žalbe 124,43 eura + PDV i sudska pristojba na žalbu u iznosu od 53,09 eura. U slučaju usvajanja tužbenog zahtjeva trošak odgovora na žalbu u iznosu od 99,54 eura + PDV.

Uspjeh u sporu neizvjestan zbog nedostatka dokumentacije i ovisi o dopisu Porezne uprave da li je tuženik po utuženim računima odbio pretporez.

Dosad nastali troškovi koji nisu fakturirani su trošak žalbe u iznosu od 33,18 eura +pdv, trošak tri podneska u iznosu od 16,59 eura + pdv svaki, trošak ročišta u iznosu od 66,36 eura+pdv, trošak podneska u iznosu od 66,36+pdv, ukupno 215,67 eura+pdv.

Posl.br.: Povrv-135/2020 (stari broj Povrv-4292/15)
Tužitelj: Stečajna masa iza Namco promet d.o.o. u stečaju
Tuženi: Trgovački centar Lumini d.o.o.
Sud: Trgovački sud u Zagrebu
Radi: 92.193,02 eura

Održano ročište dana 22.11.2017. godine na kojem su saslušani svjedoci, izmijenjeni podnesci stranaka sa očitovanjima. Sud još nije odlučio o prijedlogu za provođenjem financijskog vještačenja. Tuženik je tražio prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka po kaznenoj prijavi protiv tužitelja i Andreja Mandića i do pravomoćnog okončanja postupka pod poslovnim brojem P-1726/17, koji prijedlozi su odbijeni, na što tuženik ulaže žalbu koja je odbijena rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-600/2019 od 26.02.2019. godine. Zakazano je ročište za 24. svibnja 2019. koje je odgođeno zbog prekida postupka uslijed brisanja tužitelja iz sudskog registra. Tužitelj je nakon upisa stečajne mase zatražio nastavak postupka. Održano je ročište dana 10.09.2020. godine na kojem je sud dao tuženiku rok od 15 dana radi očitovanja da li je korišteno pravo na odbitak pretporeza po utuženim računima, u protivnom sud je će navedeni podatak zatražiti od porezne uprave i po potrebi naložiti porezni nadzor. O potrebi provođenja knjigovodstvenog vještačenja odlučiti će se po dostavi naprijed navedene dokumentacije.

Održano je ročište 15.10.2021. godine nakon kojeg je sud zatražio očitovanje Porezne uprave o tome da li je tuženik evidentirao sporne račune i knjizi ulaznih računa i da li je koristio pravo

na odbitak pretporeza. Dana 16.12.2021. godine Porezna uprava obavještava da ne raspolaže traženim podacima jer tuženik nije postupio po pozivu Porezne uprave i dostavio knjigu URA, na što se tužitelj očitovao podneskom 19.04.2022. godine.

Dana 11.01.2024. godine tužitelj podneskom traži donošenje odluke temeljem stanja spisa zbog hitne prirode predmeta i dugotrajnosti postupka, na što se tuženik očitovao podneskom od 06.02.2024. predlažući, između ostalog da se u ovom predmetu koristi vještačenje iz predmeta P-2417/2023.

Prema priloženoj dokumentaciji zasad je veća vjerojatnost uspjeha tužitelja u sporu, međutim očekuje se dugo trajanje postupka jer tuženik na sve moguće načine (učestalo slanje opsežnih podnesaka više-manje identičnog sadržaja, tužbe u predmetu P-1726/16 i sl.) produžuje trajanje postupka.

Dosad nastali troškovi koji nisu fakturirani su troškovi četiri podneska svaki u iznosu od 66,36 eura+PDV, trošak dva ročišta u iznosu od 922,42 eura + PDV svako, te trošak podneska u iznosu od 1.390,00 eura +pdv, ukupno 3.500,28 eura+PDV.

Posl.br.: P-2417/2023 (ranije: P-755/2023P-826/2021, P-1726/17)

Tužitelj: Trgovački centar Lumini d.o.o.

Tuženi: Stečajna masa iza Namco promet d.o.o. u stečaju

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Radi: radi utvrđenja neistinitosti isprava

VPS: 92.193,02 eura

Tužitelj je podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere, održana ročišta 14.02.2018., 06.11.2018. i 18.12.2018. na kojima su saslušavani svjedoci i određeno je ročište za 06.05.2019. radi daljnjeg saslušanja svjedoka, koje ročište je odgođeno zbog bolesti suca. Rješenjem od 13.05.2019. utvrđen je prekid postupka radi brisanja tuženika iz sudskog registra. Tuženik je zatražio obustavu postupka sukladno odredbi čl 119. st 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o parničnom postupku (NN 70/19). Sud je dana 21. kolovoza 2020. donio rješenje o nastavku postupka, na koje je tuženik dana 31. kolovoza 2020. godine uložio žalbu, koja je odbijena. Održano je ročište dana 11.10.2021. godine nakon kojeg je sud zatražio očitovanje Porezne uprave o tome da li je prednik tužitelja po spornim računima koristio pravo na odbitak pretporeza. Dana 16.12.2021. godine Porezna uprava obavještava da ne raspolaže traženim podacima jer tuženik nije postupio po pozivu Porezne uprave i dostavio knjigu URA, na što su se stranke višestruko očitovale podnescima.

Na ročište zakazano za dan 07.07.2022. godine tužitelj nije pristupio, pa je sud donio rješenje da se smatra da je tužitelj povukao tužbu. Tužitelj je podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje, na koji se tuženik očitovao. Ročište za odlučivanje o povratu u prijašnje stanje zakazano dana 24.11.2022. godine je odgođeno, te je novo ročište održano dana 01. prosinca 2022. godine. Svojom odlukom sud je odbio prijedlog tužitelja za povrat u prijašnje stanje, naložio tužitelju naknaditi troškove postupka i djelomično odbio tuženikom zahtjev za naknadu troškova. Tužitelj je uložio žalbu protiv rješenja, a tuženik samo u dijelu u kojem je odbijen za trošak.

Tuženik se očitovao po pozivu suda na žalbu tužitelja, te je podneskom od dana 31.01.2023. ponovo zamolio sud da donese odluku o trošku postupka. Sud je dana 08.02.2023. donio

rješenje o trošku postupka kojim je djelomično usvojio zahtjev za trošak, a djelomično odbio. Tuženik je dana 06.03.2023. uložio žalbu na odbijajući dio rješenja. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je usvojio žalbu tužitelja, odbio žalbu tuženika i preinačio rješenje o povratu u prijašnje stanje na način da je dopustio povrat u prijašnje stanje

U odnosu na rješenje o trošku Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem posl. br. PŽ-1754/2023 ukinuo rješenje o trošku. Dana 21.11.2023. održano je ročište na kojem je riješeno da će se provesti financijsko vještačenje i izvršiti uvid u spis Povrv-135/2020. Tuženik podneskom od dana 22.12.2023. godine traži donošenje odluke temeljem stanja spisa zbog hitne prirode predmeta i dugotrajnosti postupka i nemogućnosti plaćanja predujma za vještačenje. Sud rješenjem od dana 12.02.2024. odredio da će se izvesti vještačenje samo na okolnosti koje je predložio tužitelj.

Vještak je dana 27.05.2024. godine dao nalaz i mišljenje u kojem se, između ostalog, navodi da se računi mogu smatrati vjerodostojnom knjigovodstvenom ispravom, dok na većinu pitanja nije mogao dati odgovore zbog nedostatka dokumentacije. Tužitelj je podneskom od dana 01.07.2024. prigovorio nalazu i mišljenju vještaka i zatražio dopunu istog, na koji podnesak se tuženik očitovao dana 05.07.2024. godine. Dana 02.12.2024. godine održano je ročište na kojem je saslušan vještak i sud je riješio da će o daljnjim dokazima odlučiti pisano. Novo ročište zakazano je dana 07.05.2025. godine

Tužba je podnesena isključio kako bi se zatražio prekid postupka u predmetu Povrv-4292/15 i radi toga je veća vjerojatnost uspjeha tuženika u sporu.

Dosad nastali troškovi koji nisu fakturirani su troškovi tri podneska svaki u iznosu od 66,36 eura+ PDV, trošak dva podneska svaki u iznosu od 99,54 eura+pdv, trošak tri podneska svaki u iznosu od 922,42 eura+PDV, trošak podneska u iznosu od 1.390,00 eura+pdv, trošak podneska u iznosu od 200,00 eura + pdv, trošak žalbe na rješenje 461,22 eura+PDV, trošak dvije žalbe na rješenje u iznosu od 99,54 eura+pdv, svaka, trošak ročišta u iznosu od 922,42 eura+PDV kn, trošak ročišta u iznosu od 461,21 eur+PDV, trošak ročišta u iznosu od 691,82 eura, trošak ročišta u iznosu od 1.390,00 eura + pdv, ukupno 10.271,16 eura+PDV=12.838,95 eura.

Posl.br.: Povrv-3209/15

Tužitelj: Stečajna masa iza Namco promet d.o.o. u stečaju

Tuženi: Frankopan nekretnine d.o.o.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

VPS: 24.617,99 eura, protutužba VPS 25.944,51 eur

Održana ročišta na kojima su saslušani svjedoci, izmijenjeni podnesci stranaka, zadnje ročište održano dana 26.03.2019. godine na kojem je prihvaćen prijedlog tuženika radi izvođenja dokaza strojarskim vještačenjem. Utvrđen je prekid i nastavak postupka i sud je dana 31. srpnja 2020. godine donio rješenje o određivanju vještačenja.

održana ročišta na kojima su saslušani svjedoci, izmijenjeni podnesci stranaka, zadnje ročište održano dana 26.03.2019. godine na kojem je prihvaćen prijedlog tuženika radi izvođenja dokaza strojarskim vještačenjem. Utvrđen je prekid i nastavak postupka i sud je dana 31. srpnja 2020. godine donio rješenje o određivanju vještačenja.

Vještak je dao nalaz i mišljenje prema kojem šteta na strani tuženika iznosi 190.919,71 kn, na što je tužitelj podneskom uložio mnogo prigovora. Održano je ročište, 01.04.2021. i 04.05.2021. na kojem je saslušan vještak koji je obvezan na dostavu dokumentacije. Tužitelj se podneskom očitovao na dostavljenu dokumentaciju. Održano je ročište 28.06.2021. na kojem je zaključena glavna rasprava.

Sud je donio dana 23.07.2021. presudu kojom je djelomično usvojio, djelomično odbio tužbeni zahtjev, djelomično odbio i djelomično odbacio protutužbeni zahtjev. U odnosu na odbijajući dio tužbenog zahtjeva tužitelj je dana 27.07.2021. podnio žalbu. Doneseno je i rješenje o prethodnoj mjeri u odnosu na usvojeni dio tužbenog zahtjeva. Tuženik je uplatio dana 07.09.2021. godine iznos u odnosu na koji je presuda postala pravomoćna (iznos u odnosu na koji je usvojen tužbeni zahtjev)..Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, je rješenjem posl. br. PŽ-4575/2021 ukinuo presudu u točkama II. I IV. izreke i predmet vratio na ponovno suđenje pod novim brojem Povrv-333/2022.

Održana su dva ročišta 17.01.2023. i 13.02.2023., razmijenjeni podnesci, tužbeni zahtjev je usklađen sa novom valutom. Sud je novom presudom djelomično usvojio daljnji dio tužbenog zahtjeva, djelomično odbio tužbeni zahtjev, naložio tužitelju da tuženiku naknadi troškove parničnog postupka i djelomično odbacio tužbu. Tužitelj je u odnosu na odbijajući dio i rješenje o trošku uložio žalbu. Postupak se vodio pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod brojem PŽ-1924/2023, te je 12. lipnja 2023. godine donesena presuda kojom se preinačuje presuda Trgovčkog suda u Zagrebu, posl.br. Povrv-333/2022 od 24. ožujka 2023. godine u točkama II i III, te je određeno da se održava na snazi platni sadržan u rješenju javnog bilježnika posl.br. Ovr-46048/14 od 16.12.2014.g. u dijelu kojem je naloženo tuženiku da plati iznos od 21.241,69 eura sa zateznim kamatama, te troškove ovršnog postupka i parničnog postupka u ukupnom iznosu od 12.8084,41 eura.

Protiv predmetne odluke uložena je prijedlog za dopuštenje revizije od strane tuženika. Postupak se vodio pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, broj Revd-97/2024 koji je odbio i odbacio prijedlog za dopuštenje revizije. Tužitelj je dana 05.01.2024. godine predao Financijskog agenciji prijedlog za prisilnu naplatu potraživanja.

Dosad nastali troškovi koji nisu fakturirani su troškovi tri podneska u iznosu od 331,81 eur+pdv svaki, troškovi dva podneska u iznosu od 497,71 eura+pdv svaki, troškovi pet ročišta u iznosu od 331,81 eur+pdv svako, troškovi dva ročišta u iznosu od 497,71 eura+pdv svako, četiri podneska u iznosu od 66,36 eura +pdv, troškovi jednog podneska u iznosu od 50,00 eura+pdv, trošak žalbe na presudu u iznosu od 414,76 eura, trošak žalbe na presudu u iznosu od 622,14 eura+pdv, trošak zahtjeva za izravnu naplatu 200,00 eura+pdv, odnosno ukupno 6.197,66 eura+pdv. .

Posl.br.: Ovr-363/2024
Tužitelj: Stečajna masa iza Namco promet d.o.o. u stečaju
Tuženi: Frankopan nekretnine d.o.o.
Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu
VPS: 24.617,99 eura, protutužba VPS 25.944,51 eur

Ovršenik je dana 26.01.2024. godine predao prijedlog za odgodu ovrhe – izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava i prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim po presudi Povrv-333/2022 (TSZG) i presudi PŽ-1924/2023 (VTSRH). Ovrhovoditelj se podneskom od dana 09.02.2024. godine protivio prijedlogu. Sud je dana 13. veljače 2024. godine rješenjem u točki I. naložio odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, a u točki II. odbio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim. Ovrhovoditelj je dana 13.03.2024. uložio žalbu na rješenje u točki I i na odluku o trošku. Predmet se nalazi na Županijskom sudu u Zagrebu pod brojem Gž ovr-707/2024.

Dosad nastali troškovi koji nisu fakturirani su trošak sastava podneska u iznosu od 1.026,00 eur+PDV i trošak sastava žalbe u iznosu od 1.026,00 eura+PDV, ukupno 2.052,00 eura+PDV.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

II.1. Stanje sredstava na računima stečajnog dužnika

Na dan sastava ovog izvješća stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 18.108,86 eura. Sredstva koja su prenesena za zatvorenog računa Zagrebačke banke d.d. Zagreb u iznosu od 17.044,64 eura.

II.4. Pregled svih prihoda i troškova stečajnog postupka

a) Prihodi stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 8.767,59 eura

- prihodi od kamata iznos od15,54 eura
- povrat preplate HEP ELEKTRA d.d.....149,44 eura
- plaćanje po odluci suda Povrv-103/20-20 -Frankopan nekretnine d.o.o ..7.856,17 eura
- plaćanje po predstečajnoj nagodbi MB AUTO d.o.o. iznos od746,44 eura

b) Dospjeli namireni troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznose 7.703,37 eura

- troškovi vođenja žiro računa u iznosu od379,82 eura
- troškovi odvjetnika u iznosu od.....5.640,72 eura
- troškovi knjigovodstva u iznosu od.....371,62 eura
- troškovi sudskih pristojbi u iznosu od1.045,76 eura
-- troškovi prisilne naplate-Fina.....265,45 eura

c) Dospjeli nenamireni troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznose 29.890,97 eura

- troškovi knjigovodstva u iznosu od.....1.274,11 eura
- troškovi izrade pečata i poštarine iznos od.....13,43 eura
- troškovi odvjetnika iznos od 22.882,74 eura + pdv ukupno.....28.603,43 eura

d) Budući troškovi postupka nužni za vođenje istog iznose 3.570,63 eura

- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od79,63 eura
- po osnovi materijalni troškova stečajnog postupka iznos od.....132,72 eura (troškovi uredskog materijala, fotokopiranja, telefonske usluge, poštarine);
- po osnovi sudskih troškova iznos od664,00 eura
- po osnovi troškova odvjetnika iznos od2.654,46 eura
- po osnovi vođenja žiro računa u iznosu od39,82 eura

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju vodit će se ranije započeti sudski postupci.

Mjesto i datum

Zagreb, 02.01.2025.g.

Stečajni upravitelj

Tomislav Orehovec